SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 13 y 48 minutos)

La Comisión de Medio Ambiente del Senado tiene el agrado de recibir a representantes de la empresa Botnia S.A., así como a los señores representantes Nora Gauthier y Daniel Mañana, y al señor Senador Lapaz Correa, que es la primera vez que concurre.

Sin más trámite, le cedemos el uso de la palabra a los representantes de la empresa Botnia S.A.

SEÑOR FAROPPA.- Buenas tardes. Tenemos una pequeña presentación que consta de distintas láminas que pueden documentar lo que es el proyecto, su proceso de presentación y aprobación y, a su vez, las distintas consideraciones por las cuales este proyecto se hace viable y comparable a nivel internacional.

Básicamente, lo que vamos a mostrar es la historia de la empresa y cómo se origina el proyecto.

Entonces, comenzamos con la presentación general. El proyecto Botnia, que se hizo público en el Uruguay en octubre del año 2003, comenzó como un proyecto forestal y se localizó en la región de Fray Bentos. Previamente se había estudiado la posible localización del proyecto para Uruguay y, por distintas determinaciones que veremos más adelante, se concluyó que la mejor era, precisamente, en Fray Bentos, por razones geográficas, topográficas y de abastecimiento de madera.

Botnia es una empresa finlandesa especializada en celulosa, fundada en el año 1973 y que en su origen tiene dos grandes dueños, la cooperativa Metsäliitto, que comprende a 130.000 productores forestales, y otra empresa, que es UPM Kymmene, que también se dedica a la celulosa y al papel. Esas empresas fundaron Botnia para especializarla en celulosa y asegurar su abastecimiento en materias primas.

La empresa Botnia tiene cinco plantas en Finlandia, y la sexta sería la que se instale en Uruguay. UPM y Metsäliitto facturan anualmente, en productos de la celulosa, papel y derivados de la madera en general, el equivalente a dos veces el Producto Bruto del Uruguay. Botnia es una empresa con capacidad de liderazgo a nivel internacional y apunta siempre a mejorar la tecnología disponible.

En el caso del proyecto de Uruguay, como la empresa cotiza en la bolsa, se hizo un anuncio público en Uruguay en octubre -a nivel mundial ocurrió lo mismo- para que todo el proceso fuera informado públicamente. A partir del mes de octubre comenzó el proceso de información permanente, con la realización de foros técnicos y una campaña de comunicación que tuvo siempre como eje la localización del proyecto, es decir, la ciudad de Fray Bentos. También se llevaron a cabo instancias de comunicación en Montevideo, pero siempre abriendo la información a todo el que la requiriera. Desde el principio invitamos a las Organizaciones no Gubernamentales de la red internacional con características sociales y ambientales a trabajar en el proyecto. Esta actividad continúa en el día de hoy, aunque con algunas entidades trabajamos más que con otras.

El proyecto de la empresa en Uruguay es único en sus características, ya que se trata de uno de los que tiene líneas de producción más grandes a nivel mundial. Es una inversión de U$S 1.100:000.000, de los cuales un 60% se destinará a maquinaria y un 40% a equipamiento, construcción y servicios, los que serán contratados en el país. Es un proyecto en el que se ha trabajado en el país con el máximo de interacción con el sector público.

En cada etapa se trabajó con todas las oficinas del Estado a nivel de información y de pasaje de información, por ello, hubo un proceso que fue el de la aprobación del Tratado de Protección e Inversiones entre Uruguay y Finlandia. Luego se pasó a lo que fue un acuerdo por obtención de Zona Franca que nos dio el Gobierno nacional y, por último, la aprobación ambiental previa que fue un proceso de diez meses de trabajo con la Dirección Nacional de Medio Ambiente, en el cual se interactuó. Primero, nosotros presentamos nuestros estudios de impacto ambiental en los cuales, si bien Botnia lideró el equipo, trabajaron treinta y cinco técnicos uruguayos de la Universidad de la República en los estudios de impacto ambiental y socioeconómico. Estos estudios se terminaron en marzo de 2004 y obtuvimos la aprobación ambiental en febrero de 2004, luego de obtener una audiencia pública en Fray Bentos en esa fecha. Este fue un proceso de enriquecimiento mutuo, de mucho intercambio de información entre la Dirección Nacional de Medio Ambiente y Botnia. Nuestra aprobación ambiental fue hecha con características exigentes en el considerando de la empresa con respecto a otros proyectos internacionales. Esto, quizás, habla de cómo el Estado fijó parámetros antes de darnos nuestro permiso ambiental que, como digo, es una aprobación ambiental previa: es un permiso en el cual Botnia fijó los estándares de misión, los estándares de efluentes que fueron acordados con la Dirección Nacional de Medio Ambiente, lo que nos permite construir la planta. Entonces, cuando ella empiece a operar tendremos nuestra aprobación definitiva porque así funciona, o sea, que es un proceso que lleva una aprobación ambiental previa y otra definitiva.

Aunque podamos pasar las transparencias, igual vamos a dejar una serie de material escrito que responde al resumen ambiental previo que contiene toda la información ambiental del proyecto que es un estudio ambiental público que tiene más de dos mil páginas y un resumen de setecientas veinte páginas que se ha ido entregando persona a persona, tanto a aquellos que actuaron dentro de la audiencia pública como a quienes lo pudieran solicitar. Este es un material que, sin perder rigor, es un trabajo de menos volumen y menos complejo para leer.

De cualquier manera, toda la información de la empresa se puede encontrar en www.Botnia.com, así como el informe ambiental completo. También están todos los informes adicionales y los contenidos de la aprobación ambiental que nos extendió la DINAMA.

En la transparencia podemos observar parte de la empresa en sí misma, quiénes son sus propietarios, es decir -como les decía antes- la cooperativa y UPMKymmone. Pero, lo más importante de esto es que siendo Botnia una empresa internacional, su gran

primer lanzamiento es fuera de Finlandia, es en Uruguay.

El último punto refiere a que se van a aplicar las mejores técnicas disponibles; esto significa que Botnia no sólo va a cumplir con lo que establece nuestra aprobación ambiental de la Dirección Nacional de Medio Ambiente, sino que también vamos a cumplir con los estándares de las mejores tecnologías disponibles a nivel mundial -que son las europeas- en un mundo donde estas tecnologías europeas son lideradas por los escandinavos.

En esta otra transparencia estamos viendo a las cinco plantas más importantes y como referencia tenemos la fecha de 1908 y vamos a mostrar lo que es la planta hoy. Las plantas se ubican en un lugar, que es lo más importante y, después, se actualizan. La planta de 1908 se actualizó en los años cincuenta y después se volvió a actualizar en el 2001.

Como pueden apreciar, se trata de una planta de ingeniería compleja, cuya instalación y manejo exigirá mucho de los uruguayos. Además, tiene un componente de ingeniería metal mecánica muy importante. Esta planta es muy parecida a la que se instalará en Uruguay, aunque un poco más pequeña.

A continuación, vemos los grandes números del proyecto. Así es que encontramos un millón de toneladas de celulosa Kraft blanqueada en sistema ECF; la inversión es de U$S 1.100:000.000; nuestra entrada en operaciones está prevista para agosto de 2007 y el impacto de la economía del país es entre 1.6 y 1.8 del Producto Bruto Interno. A ambos lados del cuadro podemos ver cuál será el proceso de todo esto hasta la obtención final. Cuando se habla de celulosa, en realidad, se hace referencia a láminas de papel, sólo de celulosa, porque el papel tiene otros atributos y agregados de cobertura. Decimos esto porque, a la vista, el producto final es parecido a láminas de papel.

SEÑOR BEARE.- A lo señalado por el ingeniero Faroppa, quiero agregar lo siguiente.

Esta planta va a insertarse en la cadena forestal papelera mundial, porque no es un proceso que se corta acá y termina. Podemos decir que en el mundo hay más de 600 fábricas de celulosa funcionando. En este sentido, la tecnología ha ido evolucionando, cada vez es más moderna y las condiciones son mejores. Reitero que esta planta va a insertarse en la cadena de producción de revistas, de cuadernos, de papel tissue y de embalaje.

Por eso es importante señalar que no será una planta que quede descolgada del mundo.

SEÑOR FAROPPA.- Es muy importante lo que dice el último párrafo con respecto a los empleos dentro de la planta y su implicancia en el desarrollo social. Cabe indicar que son 300 los empleos técnicos de mediana a muy alta calificación dentro de planta. Para eso, Botnia S.A. tiene cinco becarios ingenieros químicos, que ingresaron por concurso y que fueron a capacitarse a Finlandia y próximamente irán tres más.

Lo más importante a destacar son los efectos indirectos en la cadena forestal y logística. Hoy en día, podemos decir que hay dos empresas forestales, que son Tile Forestal y Forestal Oriental. Una de ellas tiene un muy buen desarrollo en logística y, la otra, en genética y ambas ocupan 2.200 personas, o sea que de las 9.000 hay 2.200 que actualmente se encuentran en la cadena de producción.

¿Por qué vienen a Uruguay? Porque el recurso más importante es la diferencia competitiva que nuestro país tiene. A igualdad de condiciones de suelos, Uruguay, hace más de quince años, hizo una apuesta en una ley forestal que fue determinante pues, sobre un marco de subsidios y exoneraciones, hizo que se generaran más de 700.000 hectáreas de plantaciones de pinos, eucaliptus y álamos. Como consecuencia de ello es que al día de hoy tenemos los recursos forestales disponibles que equivalen a inversiones, en aquel momento, de más de U$S 1.000:000.000. Y, por supuesto, Botnia S.A. viene ya a instalarse a un lugar donde ya existe esa ventaja competitiva.

No obstante lo expuesto, esto es parte de una cadena forestal mucho más compleja. Lo que vendrá en el futuro, no por Botnia S.A. sino por otros operadores, será toda una cadena de celulosa, papel, aserraderos, madera, fábricas de máquinas para eso, diseño aplicado a muebles y toda la cadena del conocimiento que, en nuestro país, está desarrollándose, pero en forma incompleta. Tenemos a la Universidad de la República, al INIA y a distintas áreas de desarrollo que tienen que empezar a interrelacionarse entre sí. Se trata de un desarrollo cooperativo de intercambio de conocimientos.

Este proyecto es un gran proyecto, pero uno de los que viene a interactuar con el resto de los procesos productivos del sector.

Estas ventajas competitivas apuntan a que exista una ley estable, una ley Estado que se mantuvo y se mantiene con el cambio de las distintas Administraciones, que generó más de 1.000:000.000 de inversión en el país y, además de las condiciones naturales, generó un contexto económico, democrático, legal y de promoción de inversiones, que constituyó el diferencial para que este proyecto estuviera en el Uruguay.

SEÑOR BEARE.- Es importante mencionar que en los países vecinos como Argentina, Brasil y Chile, hubo un camino de desarrollo forestal donde, en primer lugar, hay un período de incentivos de las forestaciones y, en segundo término, la industria comienza su labor y se desarrolla por sí sola.

SEÑOR FAROPPA.- ¿Por qué se eligió Fray Bentos? Desde el primer estudio forestal hecho por FAO en los años 60, esta zona se marcaba como un punto preferencial para una ubicación de un polo industrial no sólo de celulosa, sino también del complejo en sí. Si ustedes observan, las primeras forestaciones más antiguas, las cajas, están allí ubicadas. Aparte el litoral tiene una muy buena infraestructura y tenemos un río caudaloso por navegación o por toma de agua. Además, tenemos importantes condiciones topográficas y de infraestructura en el litoral, no tanto Fray Bentos. Cuando uno va a trabajar en el litoral, encuentra todos los servicios o los mejores, a nivel de país, que están desarrollados. Y esto entra dentro de la estrategia. El plan forestal lo que buscaba era descentralización y por eso la industria se traslada donde están las masas forestales. Estas se distribuyeron básicamente en el sureste, en el noreste y en el litoral oeste del país. Por lo que la industria va a ir a esas zonas, paso a paso, pues se va a instalar donde están los recursos forestales. Difícilmente ésta llegue a Montevideo, salvo en las fases de terminación. Por ejemplo, podría ser la fabricación de muebles, pero no más que eso, ya que el resto va a estar ubicado en el interior. Entonces, se apunta a las políticas nacionales de descentralización.

Ahora podemos observar lo que sería el cronograma. En octubre de 2003 presentamos los estudios y anunciamos la prefactibildad del proyecto. En forma paralela se hacían los estudios de impacto ambiental y en Finlandia se hacían los estudios de preingeniería e ingeniería financiera del proyecto. Nosotros teníamos una fecha límite para la obtención de la aprobación ambiental y era el mes de diciembre. Y la obtuvimos en el mes de febrero. Eso significa que un mes y medio de retraso, en un proyecto de tal envergadura, quizás sea lo que hable mejor de las diferencias competitivas de Uruguay respecto a otros países. Uruguay estuvo realmente trabajando muy en serio y cerca del proyecto en forma permanente. Y nos permitieron trabajar abiertamente, en un proceso transparente. Si Finlandia figura como el primer país en transparencia a nivel mundial, aparte de los primeros en calidad ambiental y desarrollo humano, Uruguay en transparencia no le puede dar la derecha, porque el proceso fue absolutamente transparente en todas las instancias. Como decíamos, estuvimos con una Administración, luego pasamos por un proceso eleccionario, ahora estamos con otro gobierno y el proceso sigue siendo importante para el país. Estas son las políticas de Estado.

Ahora podemos observar la ubicación en el plano. Es la única zona donde el Río Uruguay corre de este a oeste -en el recodo- y estamos linderos al Puente Internacional de Fray Bentos - Puerto Unzué. Tenemos un predio de 550 hectáreas. Aquí pueden ver un fotomontaje de cómo estaríamos ubicados respecto al Puerto y a la ciudad de Fray Bentos. Pueden ver también el predio desde una vista área, antes de empezar las operaciones. Ese es el montaje de cómo quedaría y qué ocuparía la planta en todo el predio, ya que estamos en la fase constructiva.

Lo que estamos viendo ahora es el cronograma que es lo más interesante del proyecto. También pueden ver barras de colores que indican distintas etapas. En definitiva, estamos dentro del cronograma y se ha hecho la fase de cercado del predio para el funcionamiento de la Zona Franca; ya se hizo la infraestructura. Ahora estamos en pleno proceso de excavación y en ese sentido podemos decir que hay 1:000.000 de metros cúbicos de tierra que están compensados dentro del predio, de un lado al otro, de manera de poder nivelar el predio. Y en este mes estamos esperando para hacer las contrataciones de lo que sería la terminal portuaria, es decir, un terminal o línea, agregado de la misma planta. También hay que hacer las cimentaciones, la estructura de chimeneas, lo cual es toda una obra de ingeniería importante, porque es de 120 metros de altura.

Los señores Senadores pueden observar ahora las primeras fotos de las excavaciones realizadas; ahora la obra está más avanzada.

Lo que estamos viendo ahora es nuestro documento regulador, donde Botnia se compromete a trabajar con la misma tecnología que utiliza en Europa. No conocemos otra forma de trabajar que con las mejores tecnologías disponibles según la normativa europea del año 2001. Quiere decir que esta planta podría trabajar en Suecia, en Finlandia o cualquier otro lugar -por lo pronto, en Uruguay- con las mismas condiciones.

A continuación, tenemos las metas de cómo se debe trabajar con las mejores tecnologías para obtener las mejores técnicas disponibles. Básicamente, a la interna de la planta -y en la práctica- esto se traduce en el máximo de capacitación del personal y la optimización de los recursos que ingresan y egresan. Hay que tener en cuenta que estamos hablando de recursos naturales como madera, agua, energía.

Nuestra planta va a ser ECF, que refiere a parte de los procesos de blanqueado. Hasta hoy, las plantas utilizaban cloro y ese era uno de los grandes puntos negativos a nivel mundial. Sin embargo, ECF es la tecnología que más avanzó en el mundo. A veces se contrapone TCF con ECF. En el caso de TCF se trata de un proceso de blanqueado de la celulosa que consiste en tomar la madera, separar los dos componentes básicos, es decir la lignina, que es el excedente de la madera y, la celulosa, que es la base para la producción de papel. Eso es de color marrón, porque la madera tiene taninos y colorantes. Entonces, el proceso de blanqueado se realiza con preblanqueos con oxígeno, ozono o peróxido, es decir, agua oxigenada. En el caso nuestro, terminamos el proceso con dióxido de cloro y por eso es ECF. En la pantalla, los señores Senadores podrán observar que ese es el proceso que más ha crecido a nivel mundial.

Cabe aclarar que nos estamos guiando por los parámetros europeos que son mucho más exigentes, porque al tener una industria con un desarrollo mayor al de Estados Unidos, también tiene normativas más severas.

Otro aspecto a tener en cuenta que actualmente los suecos y los finlandeses, por sus características en la producción, son dominadores del sector papel y celulosa en Europa.

Hemos hecho una comparación de la demanda biológica de oxígeno y los sólidos suspendidos. Las líneas verdes y azules refieren a la producción de celulosa y a la producción total y de celulosa acumulada. Podemos observar que en el año 2000 los efluentes, que son los sólidos suspendidos y la demanda química, decrecen en los gráficos mientras que en otras producciones éstos más que se duplican. Aquí vemos el avance tecnológico y el diferencial de esta industria que tiene un gran cambio entre los setenta y los ochenta para llegar a ser lo que es actualmente.

Ahora se puede ver en las transparencias el proceso que tuvo la ciudad de Rauma en el año 1990 y 2000. Se evalúa el agua de la bahía y el color rojo identifica la pobre calidad del agua. En el año 1990 había una vieja planta y en el 2000 se instala una planta nueva de celulosa con otra de papel. Esto es algo que hemos visto en algunas visitas que hemos realizado y se lo estamos ofreciendo a la ciudad de Fray Bentos. En la ciudad de Rauma se instaló una planta que trata el agua de la planta de celulosa de papel y, además, los efluentes de una ciudad de más de 37.000 habitantes. Los monitoreos de agua del año 1990 están a la izquierda de la pantalla y los del año 2000 se sitúan a la derecha. Como podrán ver los señores Senadores, la calidad del agua mejora enormemente por el simple avance en los procesos de tratamiento de agua. Para el tratamiento de aguas hay una serie de piletas donde, como más adelante explicaremos, se hacen tratamientos biológicos y de decantación donde el efluente final es controlado. Quiere decir que no sólo es estable, sino que también se puede controlar.

Con respecto a las líneas de tratamiento y de efluentes podemos decir lo siguiente. Toda fábrica tiene una línea de ingresos y otra de egresos de productos.

En la línea de ingresos tenemos combustible, madera -que es la principal materia prima-, concretamente, tres millones y medio de metros cúbicos. Uruguay el año pasado exportó dos millones; por lo tanto, pensemos en el esfuerzo de una sola planta, a lo que se sumará la exportación de maderas por otras vías. El país hoy tiene instalada una capacidad de ocho o nueve millones de metros cúbicos.

En el cuadro derecho podemos ver los principales egresos de la planta: celulosa -que es el producto final-, agua anhídrido carbónico y energía, como subproductos, y también emisiones de bióxido de azufre, algo de sal, de sulfato de sodio y anhídrido carbónico.

Como planta energética de máxima optimización, también tenemos producción de energía para autoconsumo; energía limpia que sale del mismo proceso de recuperación de productos y quemado de esa mitad de la madera que decíamos era la lignina, que es el segundo componente importante.

Con agua generamos vapor de agua y con las turbinas generamos energía que, en superávit, es más que la que precisa la planta. Con esa energía posiblemente incorporemos otro proceso industrial, al lado de la planta.

SEÑOR BEARE.- Los procesos integrados forestales tienen una característica bien interesante: que las actividades de celulosa y de producción de madera cerrada y de paneles son complementarias y no competitivas como a veces se las tilda en algunos medios de comunicación. Se dice en el sentido de que el crecimiento de la industria de celulosa va en contra del crecimiento de la industria de la madera para otros fines, y esto no es así. Al contrario, las dos actividades son complementarias y prueba de ello es que en todos los países del mundo que tienen un alto desarrollo del sector forestal se ve que claramente no es así.

SEÑOR FAROPPA.- Cuando uno tiene los bosques siempre se está haciendo entresaques de árboles malos, de árboles nuevos o de árboles mejores. Esos árboles inferiores van a las industrias de trituración, sea de celulosa o de tableros de madera.

Por otro lado, cuando uno corta madera en un aserradero, del tronco, del cilindro que ingresa, el 50% son subproductos o residuos, básicamente, costaneros. Todo eso puede ingresar a la industria de la celulosa; de ahí la complementariedad del proceso de la industria en su conjunto.

Lo que estamos viendo ahora es parte del diseño del tratamiento de efluentes. Tenemos piletas de decantación, piletas de tratamiento biológico, con fangos activados, que son colonias de microorganismos que deben ser controlados en alimentación y en aire para que degraden los excedentes orgánicos de los efluentes de la planta. Lo mismo es para emisiones aéreas, es decir, todo el control de las emisiones para que estén dentro de los parámetros de la Comunidad Económico Europea. Eso se hace con filtros, con filtros de película de agua, con quemadores, con filtros de partículas.

Quiere decir que en cada proceso se hace retención y control, no sólo de las emisiones de partículas y gases, sino también de los olores.

Lo mismo ocurre con los sólidos, parte de los cuales van a un vertedero industrial que se instala en el mismo predio, pero la gran mayoría se los recicla a compuestos que pueden ser compostables y reubicables en la forestación. De lo que se trata es de reincorporar esos procesos orgánicos a compostarlos y llevarlos como fertilizantes naturales al predio. Por eso es que los árboles se van a descortezar en el predio. Para mantener el ciclo productivo y utilizar nutrientes naturales, todo lo que es follaje y corteza se va a dejar en el mismo predio; no se va a transportar a planta, no se va a utilizar para generar energía. En algunos casos se usa, pero en éste se deja en las plantaciones.

Comenzamos a hacer estudios de impacto ambiental y la idea es que vamos a tender a un impacto positivo dentro de la población.

Con una exigencia de capacitación y con una dinámica mucho mayor de población, pretendemos revertir situaciones de emigración por emigración.

Pensamos que la población de Río Negro puede llegar a crecer hasta un 10% como consecuencia de la afluencia de gente, así como de los nuevos servicios que se van a prestar. Creemos que lo importante es la detención de los ciclos históricos económicos que caen con la agricultura. En particular, este es un ciclo que no va en paralelo con la agricultura. Además de agregar valor a la cadena de producción de materias primas -que quizás sea lo más destacable- es la mayor inversión en Uruguay y no es de infraestructura o de servicios como han sido hasta ahora sino que, por el contrario, se trata de bienes transables. Quizás este sea uno de los diferenciales mayores. También con relación a los ciclos agrícolas ganaderos de la región les agrega la característica de ser más estable en la producción, o por lo menos, no cae en los mismos ciclos.

Ahora corresponde citar los grandes números del proyecto.

Tenemos U$ 1.100:000.000 de inversión, el Producto Bruto Interno del país crecerá entre un 1.6% y un 1.8%. Con respecto al crecimiento del Producto Bruto Interno de Río Negro podemos decir que va a estar en el entorno del 50% y, en lo que tiene que ver con la generación de empleos, en el 2005 será de unos 3.000 puestos de trabajo, mientras que del 2007 en adelante, estaríamos hablando de 9.000 empleos generados.

Este permiso fue otorgado dentro de los parámetros que exige la Ley de Impacto Ambiental. Esta ley en concreto establece que cuando un proyecto se considera que tiene impacto social y económico pertenece a la categoría C. Dentro de esta categoría también se encuentra un puerto o una cantera. Luego de que se determina a qué categoría pertenece, siguen los demás pasos que son: evaluación de impacto ambiental, aprobación por parte de la Dirección de Medio Ambiente, la realización de una audiencia pública -Botnia S. A. realizó muchos foros y audiencias voluntarias de información y de divulgación de información- y, por última la autorización ambiental previa que, a su vez contiene los planes de gestión ambiental. Esto quiere decir que una vez que se cuenta con el proyecto, o sea el plan de gestión para la construcción, uno debe decir cómo lo hace, con qué condiciones, qué condiciones de investigación, qué requerimientos tiene, así como también continuas inspecciones de la DINAMA para hacer el seguimiento de la obra. Por otro lado, están los planes de gestión para la operación. Estamos hablando de la bajada a papel de lo que es el permiso en sí mismo. Quiero señalar que estamos recibiendo en forma continua inspecciones, tanto del Subsecretario, como del personal de las Direcciones. A su vez estamos trabajando con la Dirección de Ordenamiento Territorial debido al impacto que el proyecto tiene en la ciudad. Reitero que estamos trabajando con la Intendencia de Río Negro, así como también con la Dirección de Ordenamiento Territorial porque hay todo un tema que tiene que ver con el ordenamiento del espacio y con la migración de personas y vivienda. Quiero aclarar que Botnia S.A. también tiene una campaña activa en cuanto a viviendas.

SEÑOR BEARE.- Quería señalar que el proyecto está avanzando de acuerdo a los cronogramas que originariamente teníamos. Ya hay alrededor de veinte empresas uruguayas trabajando en distintas fases del proyecto. Concretamente, los señores Senadores

pueden apreciar en pantalla una foto de unos transformadores que están siendo construidos en Montevideo para una parte de la obra. Todo esto tiene un efecto movilizador importante a nivel de la industria metal mecánica, así como también otras industrias afines en el Uruguay. En este momento se está licitando la construcción de la terminal portuaria, la ejecución de la chimenea, el montaje de elementos prefabricados, la construcción de edificios, todo tipo de estructuras metálicas. Estamos hablando que por cada una de estas pequeñas obras hay entre U$S 1:000.000 y U$S 8:000.000 que se están licitando. Se trata de empresas uruguayas y algunas argentinas pero la mayoría que están ganando los procesos de licitación son uruguayas.

Con respecto a la próxima foto, en este momento el proceso está mucho más avanzado. Estas son imágenes de una planta en Brasil que al día de hoy está terminada y ya empezó a operar en el Estado de Bahía. Se trata de la planta Veracel.

Se trata de una inversión de U$S 1.000:000.000 y las características de la planta son similares a la que vamos a construir en Uruguay.

En el siguiente gráfico se pueden apreciar las distintas fases del proyecto. Concretamente, allí se puede ver una caldera con distintos precipitadores electrostáticos y el momento en que la obra está cerca del final.

Es importante mencionar que la empresa que se adjudicó la mayoría de los equipos de la fábrica es austríaca, se llama Andritz y se destaca a nivel mundial por aplicar tecnología de punta en fábricas de celulosa. En el caso de nuestra planta, se adjudicó un 90% de los equipos de la obra que vamos a desarrollar en el Uruguay, lo cual nos da mucha tranquilidad, pues es la mejor empresa que existe actualmente en el mundo.

Mucha gente no sabe qué es la celulosa y se tiene la idea de que es una pasta extraña. Por ese motivo, quiero aclarar que es un producto fácil de transportar, pero hay que tener cuidado de que no se contamine durante el transporte, por lo que hay que poner en práctica unos cuidados adicionales. Lo cierto es que es un producto inocuo que entra en el proceso de la fabricación del papel.

Quisiera disponer de unos minutos para mencionar algunas cifras relacionadas con el comercio mundial de productos forestales. Cuando hablamos de la industria de la celulosa, nos estamos refiriendo al sector de los productos forestales. Concretamente, hablamos de una gran industria a nivel mundial. Por ejemplo, podemos decir que Nueva Zelanda exporta 1,5 billones de dólares al año en productos forestales. Menciono este ejemplo porque en el Uruguay muchas veces nos comparamos con Nueva Zelanda en distintos sectores.

Ese país es un gran productor de productos forestales, pero es uno de los más pequeños a nivel mundial. Podemos decir también que Brasil figura en el número 4 comenzando la lista desde abajo, con una exportación de 3,2 billones de dólares, mientras que el país líder en exportaciones es Canadá con una exportación de U$S 29.000:000.000 de productos provenientes de la actividad forestal.

¿Qué es lo que ocurre con otros países? Brasil, en el año 2004, producía 5:000.000 de toneladas de celulosa de distintos tipos, aunque la mayoría es de eucaliptus y se están por instalar dos plantas nuevas. Por su parte, en Chile también ha crecido fuertemente el negocio de la celulosa y en el año 2006 van a inaugurar dos fábricas nuevas, con un inversión de ochocientos a mil millones de dólares.

Cabe destacar que en el mundo se producen y comercializan 360:000.000 de toneladas de fibras, de las cuales 330:000.000 son de origen forestal.

La fábrica que vamos a construir en Uruguay se va a insertar con 1:000.000 de toneladas en un mercado que, si hablamos sólo de celulosa, es casi de 100:000.000 de toneladas, lo que significa que vamos a hacer un pequeño aporte a la industrial mundial de la celulosa.

SEÑOR FAROPPA.- Somos conscientes de la magnitud del proyecto que vamos a desarrollar y del desafío que significa. Por cierto, es un proyecto de gran envergadura para el Uruguay, pero también a nivel internacional. Entonces, conscientes de eso y sabiendo que este proyecto puede tener grandes oportunidades -por supuesto, un proyecto de este tipo implica conflictos y oportunidades-, nos hemos abocado a un trabajo cercano con la sociedad y, por lo tanto, no sólo con los líderes políticos, sino también con los líderes sociales.

Es así que estamos trabajando, por ejemplo, con el PIT-CNT en los planes de capacitación. Lo que importa aquí, es decir, la meta, es llevar a cabo el proyecto, pero trabajando con el máximo posible de uruguayos. Por lo tanto, estamos en un acuerdo de capacitación para los distintos niveles de operarios y de técnicos -para ello, se debe disponer del máximo de medios-, donde interactúan la Junta Nacional de Empleo, el PIT-CNT, nosotros y nuestros contratistas.

Por otro lado está lo que ya decíamos: por esa responsabilidad que tenemos por un proyecto de esta envergadura y los impactos que esto puede generar en la ciudad de Fray Bentos, es que estamos en una política activa de desarrollo de viviendas. Es así que tenemos dos planes de viviendas en los cuales la primera etapa es de viviendas para las más de cuatro mil -entre 4.000 y 5.000- personas que van a venir a trabajar a la construcción, lo que va a representar una migración importante. Tenemos claro que Fray Bentos no tiene poblaciones ni problemas de barrios marginales, por lo que debemos trabajar en las etapas previas.

En tal sentido, debemos preparar alojamiento para las más de cuatro mil personas que trabajarán en obras, incluyendo los servicios de alimentación, higiene y sanidad adecuados.

Luego de esto comenzaría un plan de viviendas que se integrará con dos programas separados. Uno de ellos será de casas -unas 60 viviendas- y el otro de unas cien viviendas que se van a reconvertir, de dormitorios a casas. Estas serán las soluciones habitacionales para cuando, como decimos nosotros, Fray Bentos crezca, porque sabemos que lo va a hacer.

Paralelamente se está dando un hecho que ya hoy se ve en Fray Bentos -somos los detonadores de eso- y que implica una actividad mayor de construcción, una mayor demanda inmobiliaria y agentes privados que actúan en eso.

La empresa tiene responsabilidad social y está actuando responsablemente en eso, tratando de insertarse en la sociedad. Digo esto porque hay proyectos que son de 1908 y la esperanza es que éste perdure por muchísimos años en la sociedad de Fray

Bentos y de Río Negro. Por lo tanto, todas esas interacciones con las autoridades y con los líderes políticos y sociales se están teniendo en cuenta y estamos trabajando en eso.

Además, independientemente de lo que nos exige la Dirección de Medio Ambiente y, en paralelo, estamos haciendo todo lo que es monitoreo de líneas de base ambiental. En ese sentido, por ejemplo, tenemos en cuenta la calidad de agua del río, para lo cual contratamos al LATU, así como la biota, es decir, la vida que tiene el río, tema en el que trabaja un equipo finlandés conjuntamente con la Facultad de Ciencias. A su vez, tenemos arqueólogos, que están en el terreno permanentemente, y sociólogos, que están monitoreando la situación a nivel de encuestas en la ciudad de Fray Bentos. Todo esto es porque sabemos, repito, que tenemos una responsabilidad importante en el desarrollo positivo de la sociedad.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se trata de un proyecto de gran porte, porque la generación de cuatro mil puestos de trabajo, sin ninguna duda es una cifra desusada para el Uruguay. La preocupación se centra en esa gente -que seguramente va a emigrar hacia Fray Bentos- en el momento en que culmine la etapa de construcción. Algo similar sucedió en Palmar con las grandes represas, circunstancia en que se dio un fenómeno constructivo importante. Hay que tener en cuenta que ustedes estarían ocupando 300 personas, más todos los puestos de trabajo indirectos, que seguramente han de ser muchos.

SEÑOR FAROPPA.- Cuando organizamos todo lo concerniente a la capacitación, tuvimos en cuenta que esto es para la construcción. Después, cuando termine la obra, la gente podrá trabajar en todo lo que es la cadena productiva o saldrá con un oficio superior porque se ha capacitado para la industria metalmecánica o para soldadores.

Un problema que tenemos hoy -del que somos plenamente conscientes, y lo hablamos con la dirigencia del PIT-CNT, porque nuestro diálogo es muy franco- es que se necesitan 900 soldadores, y sabemos que ya hubo problemas en el Uruguay cuando se construyó la planta de La Teja y se precisaban menos de 200 soldadores. O sea que estamos asumiendo esto con mucha madurez por parte de todos los actores.

En Fray Bentos se van a generar muchas opciones, pues no sólo se trata del movimiento propio de la planta, sino también de toda la cadena logística más todos los servicios que traerá consigo. La planta va a generar demandas muy importantes, como por ejemplo en empresas de "software", de construcción y de pintura, que tienen que ver con el propio mantenimiento de la planta. Hay un entorno que podrá trabajar perfectamente.

Independientemente de ello haremos buenas viviendas, pero temporarias. Los distintos contratos van llegando, esto es, los que tienen que ver con carpintería, aluminio, electricidad. Esos contratistas van entrando y saliendo. Algunas empresas vendrán con su gente y otras personas serán capacitadas ahí. En fin, la solución habitacional desaparece, porque luego ocurre lo propio con el empleo. De todas maneras, tratamos de armonizar ese tipo de impactos.

SEÑOR BEARE.- A modo de comentario, quiero aclarar que la preocupación de los señores Senadores es también la nuestra. Estamos trabajando en ese tema con las Intendencias Municipales de Río Negro y de Soriano, porque debemos programarnos desde ya en ese sentido para las distintas etapas del proyecto para saber cómo manejar, antes y después, todas esas situaciones que se pueden producir.

SEÑOR PRESIDENTE.- Seguramente hay una coordinación de acciones permanentes con el Gobierno Departamental, pues considero que todo eso debe ser objeto de una planificación, de un plan director para ver cómo crecen la ciudad y los servicios. Sin duda es un tema de gran complejidad y, por tanto, la coordinación de acciones con el Gobierno Departamental es vital.

SEÑOR BEARE.- Dentro de lo que denominamos obras periféricas a la planta misma, tenemos un proyecto para hacer un barrio de 60 casas en Fray Bentos, justamente para atender el tema de la presión sobre el sector inmobiliario que se espera en esa ciudad hacia el futuro. En ese sentido, estuvimos viendo con la Intendencia Municipal de Río Negro los distintos sectores de la ciudad para ver dónde se podía construir un barrio de este tipo. Así es que buscamos un terreno propicio y cercano a Fray Bentos y lo compramos; estamos prontos para lanzar, dentro de poco, la construcción de ese barrio de 60 casas. El plan anterior de desarrollo de esa zona contemplaba predios muy pequeños, de 300 ó 400 metros cuadrados, pero nosotros pensamos hacerlos más grandes, bajando la densidad y construyendo algo armónico e integrado a la ciudad. Estará ubicado cerca de un par de colegios que hay en la zona a efectos de hacer algo bien pensado.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Estaría enclavado en la zona aledaña?

SEÑOR BEARE.- El barrio está en la ciudad de Fray Bentos, al lado del Colegio Laureles.

SEÑOR PRESIDENTE.- Creo oportuno señalar que cuando nos visitó la Directora de Medio Ambiente nos indicó que una de las condiciones del proyecto era que ustedes adquirieran otro predio como un área protegida. Si no me equivoco, esa era una de las condiciones para que tuvieran la autorización definitiva.

SEÑOR BEARE.- Efectivamente, en el caso de la autorización ambiental previa, como una de las medidas compensatorias, la empresa tiene que adquirir un predio y destinarlo a un área de conservación. Nosotros ya tenemos varias áreas de conservación. Naturalmente, son proyectos que nos entusiasman mucho, porque ahí hay otro concepto interesante. Me refiero a que en todas las actividades forestales que tiene nuestra compañía, la cobertura del área de plantaciones es de alrededor de un 60%. Hoy día estamos destinando un 40% de todos los predios a áreas de conservación, es decir, antes de haber empezado con el proyecto de la planta de celulosa.

SEÑOR FAROPPA.- Deseo aclarar que Forestal Oriental, desde que comenzó como proyecto forestal, siempre trabajó con áreas de protección. En esas áreas "buffer", de corredores biológicos o de fauna, se han ido detectando y dejando áreas importantes, y ya se están manejando como tales.

Lo que se hace es integrar esas áreas de manejo del proyecto forestal, como áreas de preservación. Pero, en realidad, ya tienen una historia de muchos años de manejo, de relevamiento de fauna, así como de controles biológicos y seguimientos, respaldada por profundos estudios académicos. Así, esa compenetración fue relativamente fácil para nosotros, porque ya había un gran capital de conocimiento previo.

A la vez, en nuestro predio fabril también llevaremos a cabo la preservación de cañadas porque contamos con resguardos de conservación de flora y suelo.

SEÑOR PRESIDENTE.- La señora Alicia Torres mencionó en Comisión la variedad de una planta que sólo vive si las condiciones ambientales son buenas. También habló sobre el desarrollo de la apicultura en el predio, como una forma de monitorear que las condiciones ambientales, como las atmosféricas, no se vean afectadas por las emisiones.

SEÑOR FAROPPA.- Lo que importa en ese caso son los indicadores. En realidad, la planta es el clavel del aire, una especie bastante resistente. Se trata de una parásita que está y no está, porque si hay mucho polvo tiende a desaparecer.

En relación al segundo tema, las colmenas sí son sensibles. El principal indicador para las abejas son sus antenas, por donde se desarrolla el olfato.

Nosotros no prevemos ningún cambio a estos niveles. No digo esto sólo por disposiciones del país, sino debido a la bibliografía internacional. Si bien se va a hacer el monitoreo, no prevemos cambios, puesto que en el plano internacional no existen requerimientos sobre los problemas de emisiones relacionados con las posibilidades de la miel o de la apicultura. En consecuencia, no habrá afectaciones.

SEÑOR LAPAZ.- Una de las preocupaciones es la calidad del agua, tomando en cuenta que la toma de agua está después de la ubicación del predio, aguas abajo. Quisiera saber si está prevista alguna coordinación con OSE en ese sentido.

SEÑOR FAROPPA.- Como hemos dicho, venimos trabajando con los distintos organismos y direcciones del Estado.

En lo que tiene que ver con OSE, lo hacemos en base a dos líneas. La primera es que la determinación de la calidad del agua y la autoridad rectora es la Dirección de Medio Ambiente, por lo cual según lo que diga esta Dirección va a actuar OSE. En la medida en que tenemos controlados determinados parámetros de nuestro efluente, que no afecta a los parámetros de calidad del río, OSE determina que no es necesario un cambio en la toma de agua. Ahora bien, Botnia está ofreciendo una alternativa para el caso de una emergencia, es decir, una toma aguas arriba de la planta que se hará siguiendo las exigencias de OSE, pero a costo de Botnia. La segunda línea que estamos trabajando con OSE es la posibilidad de que el efluente de la ciudad de Fray Bentos, en vez de salir casi sin tratamiento de decantación, sea inyectado en nuestra planta y reciba el mismo tipo de tratamiento a fin de contar con una salida del efluente controlada. Estas son, reitero, las dos líneas de trabajo que estamos encarando actualmente junto con OSE. El volumen de agua es manejable.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Qué cantidad de agua utiliza la planta por día?

SEÑOR FAROPPA.- Se requieren 30 metros cúbicos de agua por tonelada de celulosa al día.

SEÑOR BEARE.- Hay una cifra interesante para comentar en este sentido. Existe el mito de que esta fábrica de celulosa consume gigantescas cantidades de agua, pero me gustaría aclarar que la fábrica será una de las más eficientes del mundo en cuanto al consumo de agua por tonelada de celulosa. Por otro lado, cuando uno lo compara con otras actividades, como los plantíos de arroz, advierte que la planta usa anualmente un volumen menor que el requerido para 2.500 o 3.000 hectáreas de arroz. Este es un tema de referencia interesante como para tenerlo presente.

SEÑOR FAROPPA.- Hay 90.000 metros cúbicos de ingreso y unos 75.000 que se devuelven, mientras que el resto se utiliza como vapor para generación de turbinas. De todos modos, esta planta sigue siendo, a nivel internacional, la más eficiente en cuanto al uso del agua, cualquiera sea el parámetro que se utilice.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Estarían en condiciones de comercializar energía, ya que serán grandes generadores de la misma?

SEÑOR BEARE.- En principio, la planta va a estar equilibrada desde el punto de vista de la energía, teniendo en cuenta lo que va a producir y lo que consumirá. Esto va a depender un poco de la inversión que se lleve a cabo para la producción de químicos en la zona. Siempre es importante que las plantas estén interconectadas con el sistema, es decir que cuando cae la producción de energía tiene que estar conectada, aunque cuando está operando en régimen, tiene momentos de sobre producción.

SEÑORA GAUTHIER.- Quería formularles una pregunta, ya que dicen que va a llegar un momento en que habrá excedente de energía que podrían utilizar en otros procesos. ¿Ya tienen una idea concreta de en qué la van a emplear?

SEÑOR FAROPPA.- La planta va a tener la posibilidad -y nuestra zona franca nos permite hacerlo- de hacer determinadas producciones adicionales. No sólo se producirá celulosa y todos los subproductos de la madera, sino que también generará energía y los insumos necesarios para los procesos. Entonces, lo que se está intentando -y es muy probable que así ocurra- es lograr una inversión adicional en una empresa que produzca los insumos químicos de manera que, en lugar de importarlos, se obtengan allí mismo. Podemos decir que estamos muy cerca de un acuerdo en ese sentido y es una inversión adicional no menor, ya que se trata de U$S 100:000.000 más que se sumarán al proyecto original. Estamos hablando de una planta química que se integrará a la planta principal y que producirá para aquella y para el resto de la industria de celulosa y papel que hay en el país, trabajando en forma sinérgica con estas. Recordemos que existen otras fábricas de producción de celulosa y papel en el Uruguay y, de esta manera, se estaría potenciando a las mismas o, eventualmente, se exportarían esos químicos a otros países.

SEÑORA GAUTHIER.- Quería aprovechar esta oportunidad para trasmitirles una cierta preocupación que existe en el departamento por parte, fundamentalmente, de los pequeños comerciantes de Fray Bentos por el tema de la zona franca. Al respecto, me gustaría saber si esas barcazas que irían cargadas con la celulosa, volverían con estos componentes químicos.

SEÑOR FAROPPA.- No, no es así el sistema.

SEÑORA GAUTHIER.- Además, quisiera saber si a esa zona franca se le va a dar un uso por parte de la empresa que pueda, en cierta forma, matar al pequeño comercio local. Esta es una preocupación que está en la población y que quería trasmitirles.

SEÑOR FAROPPA.- Cuando se realizó el cambio de autoridades en Río Negro estuvimos conversando con la sociedad comercial e industrial del departamento, con la que mantuvimos varias reuniones. Durante todo el año 2004 les decíamos que se preparen, porque la planta se iba a instalar y el problema no iba a ser la zona franca, sino que las superficies mayores vayan a la zona. Se trata de seguir conversando el tema para disipar dudas y, en ese sentido, quedamos en fijar nuevas reuniones, sobre todo con los comerciantes de Río Negro, que son los que están más preocupados y que deberán prepararse para los cambios. La zona franca, concretamente, no va a tener cambios para nada a nivel de comercio porque, además, se van a contratar los servicios de cafetería y de comedor, por licitación a empresas que operarán allí y cuyos insumos se obtendrán de la zona.

SEÑOR BEARE.- En cuanto a lo que señaló la señora representante Gauthier, es importante destacar que respecto a las barcazas, estas serán exclusivamente utilizadas para el transporte de la celulosa. Nada más. Por su parte, la concesión que tenemos de la terminal portuaria es también exclusiva para las actividades inherentes a la planta de celulosa. Al mismo tiempo, la zona franca no es de carácter comercial, es decir, que no vamos a realizar actividades de "trading" ni nada por el estilo. Todas las actividades e insumos involucrados son los inherentes a la planta de celulosa.

SEÑOR PRESIDENTE.- Es una empresa privada.

SEÑOR BEARE.- Es una zona franca concedida a Botnia - Fray Bentos, como explotadora.

SEÑOR PRESIDENTE.- Porque hay algunas que son públicas, otras de administración privada y esta que es privada, privada. En la aparición de las grandes superficies siempre se dan estos fenómenos; además, hay una ley al respecto que ampara eso pero, los comerciantes pequeños se pueden oponer a eso, ya que está previsto en una ley que se aprobó en el Período anterior.

SEÑOR LAPAZ.- Sería interesante invitar a las autoridades de OSE para poder tener un reunión acá para tratar el tema de la calidad del agua, ya que se podría variar la toma de agua arriba de donde se instala Botnia, teniendo en cuenta que está el otro proyecto de Ence que quedaría aguas arriba y, si se cambiara, la toma quedaría en medio de Ence y de Botnia. Sería interesante una reunión en ese sentido para proyectar soluciones que vayan más allá.

Por otro lado, quiero saber qué sucede con la fábrica de papel de Pamer que está en la ciudad de Mercedes, es decir en qué puede afectar la instalación de esta planta a esta papelera, teniendo en cuenta que en ella trabajan trescientas personas.

SEÑOR BEARE.- Quiero decir que estamos en conversaciones con la empresa Pamer para poder ver cómo, a través de la instalación de nuestra empresa, es decir, de Botnia en Fray Bentos, ellos puedan mejorar algunos procesos valiéndose de otros procesos internos que nosotros tenemos en la planta.

En este momento, estamos conversando con ellos y hay cosas bien interesantes que se pueden hacer, inclusive, para hacer una investigación regional de actividades de otras plantas.

SEÑOR FAROPPA.- Nosotros hicimos estudios adicionales en el Instituto de Mecánica de la Facultad de Ingeniería. Lo que hicimos fue correr los modelos con los distintos caudales del río para ver qué influencia podía tener nuestro punto de desagüe aguas abajo. Además, el río tiene sus particularidades, ya que tiene movimientos superficiales inversos. Todos esos estudios se mandaron a la Dirección Nacional de Medio Ambiente y a OSE, o sea que están en poder de las autoridades todas esas modelaciones con los distintos caudales, aún con el mínimo caudal histórico.

SEÑOR ANTOGNAZZA.- Quería preguntar -iba a hacerlo después, pero ya que se trató el tema lo hago ahora- aprovechando que está presente el señor Senador Lapaz que es ex Intendente cómo afectó la calidad de vida de la ciudad de Mercedes los cuarenta y cinco años que hace que Pamer está funcionado. Conozco a esta papelera de toda la vida, porque fui presidente sindical y nunca en mi vida encontré ninguna cosa que se dijera que era mala o que afectara a la ciudad, sino todo lo contrario y, la última vez que fui por allá un obrero, lamentablemente, había perdido un brazo, hace aproximadamente dos años.

La otra cosa que quería preguntar es sobre el tema del agua de esta ciudad, ya sea la de la toma de agua de OSE y la de los residuos. No sé si vamos a entrar en este tema, pero mi pregunta puede servir para tener un conocimiento más acabado de él.

SEÑOR MAÑANA.- Quiero agradecer a esta Comisión por habernos permitido participar de esta reunión. Hay una cantidad de cosas que nosotros ya conocíamos porque venimos siguiendo el proceso desde el principio, pero esto no hace otra cosa que darnos a entender que siempre hay una pregunta nueva para hacer. Lo que nos ha permitido, en este caso Botnia específicamente, es recorrer un camino, porque al principio podíamos tener dos o tres preguntas que nos parecían puntuales.

Vivo en Las Cañas, y tengo que ser sincero: he sido egoísta porque he pensado en mi familia y en el entorno que nos rodeaba. Sin embargo, este proyecto nos obligó a conocer, dentro de nuestras posibilidades, a la empresa. Como dijo el ingeniero Faroppa en varias oportunidades, se le permitió a la sociedad fraybentina y a aquellos que quisieran interesarse, participar en pro y en contra del emprendimiento. Lógicamente la inversión que se va a hacer nos obliga, de alguna manera, a pensar mucho más en las posibilidades que el emprendimiento nos brinda y, de repente, a minimizar los costos que va a tener. Siempre digo lo mismo: bienvenidos los ambientalistas, que a veces se contraponen un poco en ese balance entre una posibilidad y otra.

Con relación al cuidado ambiental, sé que la empresa va a disponer de los controles y los va a hacer públicos. De todos modos, me gustaría que se explicara un poco este tema; además, quisiera saber qué posibilidades va a tener el laboratorio que se va a instalar, creo que en el corralón municipal, con el equipamiento cedido por el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente.

SEÑOR FAROPPA.- En cuanto al seguimiento y al laboratorio en sí mismo, puedo decir que este es un buen ejemplo de que estos proyectos también movilizan. Como decíamos, bienvenidos los líderes sociales y políticos, así como las organizaciones ambientales.

¿Por qué movilizan estos proyectos? A veces se piensa en los conflictos que se generan, pero uno debería pensar en las oportunidades que se crean con estos proyectos. Y como buena oportunidad, por una vez estamos pensando cómo instalar la planta antes de proceder a ello. En realidad, la Dirección de Medio Ambiente nos trazó líneas de seguimiento previo, y por algo se están haciendo estudios de líneas de base, para saber cómo está el río y cómo es el aire. Asimismo, estamos instalando una

estación meteorológica propia para saber cuál el comportamiento atmosférico y conocer la calidad del aire. En consecuencia, estamos trabajando en forma previa. A su vez, se está instrumentando un convenio entre la Dirección Nacional de Medio Ambiente, la Intendencia de Río Negro y, eventualmente, la Universidad de la República, sobre una unidad de monitoreo que va a funcionar en dicha Intendencia.

Entonces, no es Botnia sólo dentro de su frontera, en su predio, responsable de lo que está haciendo -esto se hará público en Internet y por medio de reportes anuales-, sino que también se está llevando a cabo un control fuera y dentro por parte de las autoridades nacionales. Cabe aclarar que esto no significa un costo para el Estado; por ejemplo, en Escandinavia esos costos corren por cuenta de quien requiere los controles. En este caso, la que obliga a generar esto es la empresa. Por lo tanto, se está pensando hacia adelante. Muchas veces se ha tenido que empezar a controlar cuando ya está planteado el problema. Sin embargo, en este caso tenemos la preocupación, pero no el problema; entonces, empecemos a planificar ya. El proyecto prevé eso, con un seguimiento muy afinado.

Botnia tiene sus controles internos y está aplicando un modelo que se utiliza en Finlandia, donde las comunidades o los municipios controlan a las empresas. Por eso ya hubo una visita de la Directora de Medio Ambiente y del Ministerio del ramo para ver cómo se hacen los controles, pero también con la intención de generar un sistema de cooperación de gobierno a gobierno. Entonces, el control gobierno a gobierno ofrece las garantías que debe tener el Estado.

SEÑOR LAPAZ.- Los mercedarios ya están imbuidos de estos temas y conviven permanentemente con los olores de Pamer, principalmente cuando el viento es del sector este hacia Mercedes. La gente no protesta, no reclama porque aparte tiene presente que allí están trabajando casi 300 personas y que eso es más importante que el soportar por un rato el olor. Esto no sucede en forma diaria, sino una vez cada tanto, y se sabe que los olores provienen de Pamer porque el viento está soplando desde ese sector. Sin embargo, si hoy Pamer retira a algún funcionario, indudablemente enseguida toma estado público y se produce una especie de revolución para tratar de que no se saque gente y no se le quite la posibilidad de trabajar. Si hoy cerrara Pamer, habría una movilización popular para que se mantuviera.

Por otra parte, OSE tiene la toma de agua aguas arriba de Pamer; lo que está después de Pamer son las playas frente a Mercedes. La gente utiliza esa zona de playas, frente a Mercedes, desde el Club de Remeros, pasando por las distintas playas y la zona de la Isla del Puerto, y no ha presentado quejas al respecto. Los estudios que ha hecho la Intendencia a través de su laboratorio municipal -con sus limitaciones- dan como resultado que las playas son aptas para zona de baños.

Creo que en el caso de Botnia, seguramente la Dirección de Medio Ambiente tomará los recaudos necesarios como para tener al día de hoy una fotografía de la calidad del agua del Río Uruguay, a fin de compararla con el estado en que se encuentre después. Es importante conocer el antes y el después para poder evaluar esta situación.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Fanapel también es productora de celulosa?

SEÑOR BEARE.- Así es.

SEÑOR PRESIDENTE.- Hago esta pregunta porque en Juan Lacaze también hay problemas de olores con respecto a esta empresa. ¿Esta planta va a generar algo similar?

SEÑOR BEARE.- La planta tiene los más modernos equipos de mitigación de olores. En ese sentido, la tecnología ha ido evolucionando y hoy día, a fuerza de inversiones, básicamente estas cosas se han superado; pero repito que es a fuerza de inversiones muy costosas, como ser precipitadores electrostáticos, "scrubbers", capturadores de gases, etcétera. Se trata de una infraestructura que va en la planta, que condensa los gases y los manda de vuelta a las calderas para su quema.

Cuando la planta en operación baja y sube, puede dar lugar a algunos incidentes de olor, lo cual está determinado en el estudio de impacto ambiental. Quiero señalar que se hizo un estudio de los vientos y su incidencia; en este documento está todo muy detallado y vamos a dejar una copia a los señores Senadores.

SEÑOR LAPAZ.- Fuimos invitados por las autoridades de Botnia a visitar Finlandia. Concretamente, el año pasado recorrimos distintas plantas de Botnia y, con respecto al tema que se mencionó en la Comisión acerca de los olores, realmente no observamos ninguna situación anómala.

SEÑOR FAROPPA.- Si hay una caída de tensión eléctrica, podemos tener un evento de este tipo. En este caso, hay dos probabilidades: el olor y el viento que sople para ese lado. De todas maneras, vamos a tener los mejores controles. Tal como lo señaló el señor Beare, todo este emprendimiento es a fuerza de mucho dinero e investigación, pero puede darse algún evento de este tipo. Los finlandeses se comprometen en lo que pueden, y cuando dicen que algo de olor puede haber, aunque no esté escrito, ello puede llegar a suceder. De todas maneras no va a ser algo corriente o que se va a producir en forma continua, sino que es de tiempo acotado.

En otro orden de cosas, si algún día la Comisión quiere sesionar en el predio de Botnia, con mucho gusto los recibiríamos porque así pueden ver cómo es el movimiento de una obra de la cual estamos muy orgullosos, pero además, pensamos que es muy interesante conocerla.

SEÑOR BEARE.- Estamos programando un viaje en los próximos cuatro o cinco meses a una planta de celulosa y con mucho gusto invitaríamos a algún miembro de la Comisión. Estaríamos hablando de la planta en Brasil o, inclusive, de alguna de Finlandia.

SEÑOR PRESIDENTE.- Sería muy interesante. Podríamos ver las dos.

Si los señores Senadores no tienen más preguntas, agradecemos la presencia a los representantes de Botnia por la información que nos han brindado.

No habiendo más asuntos, se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 15 y 06 minutos)